

Intervención del diputado Heriberto Huicochea Vázquez, en relación al gobierno Federal.

La presidenta:

Se concede el uso de la palabra al diputado Heriberto Huicochea Vázquez, para intervenir sobre el mismo tema.

El diputado Heriberto Huicochea Vázquez:

Los presidentes no heredan problemas, se supone que los conocen de antemano por eso se hacen elegir para gobernar con el propósito de corregir esos problemas, culpar a los predecesores es una salida fácil y mediocre. Ángela Merkel.

Con el permiso señor presidente.

Compañeros diputados de la Mesa Directiva.

Compañeras y compañeros diputados.

Amigos de los medios de comunicación.

A nombre del grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, vengo a esta limpia Tribuna a fijar; nuestra posición respecto al primer informe de gobierno del presidente de la República Andrés Manuel López Obrador, a casi año y medio de la elección del presidente y a nueve meses de haber asumido la presidencia de la República, hemos sido testigos de la etapa política más álgida de nuestro tiempo en el sistema político mexicano.

Parafraseando a Beatriz Paredes cito: hubo una victoria legítima, es cierto, en una elección dentro del régimen democrático establecido en la Constitución, fue una elección conducida por instituciones acreditadas

y respetables una elección no una revolución, ganaron el derecho a gobernar dentro de los parámetros del régimen político de República Federal, representativa democrática con división y equilibrio de los poderes conquistaron el derecho de conducir al Estado Nacional sin corroer el estado democrático. Fin de la cita.

Quiero decirles compañeras y compañeros, que con esta elección se cierra lo que yo llamo el círculo democrático mexicano, las fuerzas políticas del país se alternan y llegamos al sistema de partidos de alta competencia por primera vez llega un partido de izquierda, hoy tenemos gobiernos plurales en las Entidades Federativas en los municipios que hoy gobiernan a nivel federal un partido comprometido con los ideales de la izquierda.

Hoy estamos por eso compañeras y compañeros, obligados más que nunca a diseñar una nueva cultura política democrática, tenemos que hacer un nuevo ejercicio de planeación política pero sostenidos en las mismas reglas

demo liberales respetando en primer lugar el estado de derecho, respetando la Constitución eso es fundamental, tenemos también que respetar la división de poderes el federalismo, respetar los órganos electorales tenemos que pasar a una nueva cultura democrática en donde las fuerzas políticas adquieran su verdadero sentido.

Si compañeras y compañeros bienvenida la confrontación, el debate ideológico pero una confrontación compañeras y compañeros bajo una concepción importante, que no sea una concepción maniquea en la que se procure el aniquilamiento de la oposición o del que está enfrente; si, una concepción política dialéctica, una confrontación cooperativa que nos lleve hacia adelante progresista que construya una confrontación donde se le tenga respeto a la oposición para que pueda ser verdaderamente democrática el proceso que se vive sobre todo a nivel nacional, por eso tenemos que recurrir a los nuevos valores de la tolerancia, el respeto a la crítica constructiva sin demérito y sobre todo

Diario de los Debates

Chilpancingo, Gro. Martes 3 Septiembre 2019

sin molestarnos, nos debe de privilegiar compañeras y compañeros, la razón política que no es otra más que el interés de los ciudadanos.

Nosotros rechazamos la tesis del héroe, nosotros reconocemos que la política es un ejercicio y una obra de inteligencia colectiva, no es la de un solo hombre por eso esperamos fervientemente que se pueda dejar a un lado la politización de las instituciones, cómo comprender compañeras y compañeros, que hemos alcanzado resultados satisfactorios cuando al poner en práctica un programa de austeridad republicana, el gobierno recortó a muchos, a muchas que estaban trabajando y que incluso votaron por la opción del cambio, cómo entender qué hemos avanzado si según los datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública dicen que en este año hubo más violencia, hubo más homicidios que en el 2018.

Cómo entender que vamos avanzando si no es público el padrón de beneficiarios de programas sociales, no es posible medir el grado de cumplimiento de los programas no

existen mecanismos para evitar el uso de programas sociales con fines electorales el INE ordenó suspender el uso del nombre del presidente en la indumentaria y accesorios de los servidores de la Nación.

En un hecho inédito en los casi 29 años de existencia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos en el informe anual no se presentó directamente el presidente de la República, como entender que hay avances cuando hay desabasto de combustibles en ciudades como: Querétaro, Michoacán, Estado de México, Jalisco, Guanajuato, Hidalgo y San Luis Potosí; cómo comprender que estamos avanzando si no hay crecimiento económico, estamos en el cero punto cero por ciento de crecimiento económico y cómo entender que habrá desarrollo si no crecemos, no se puede distribuir lo que no tenemos para distribuir hay que tener recursos, tiene que haber inversiones tiene que haber una inversión estatal una inversión extranjera directa que avance que camine que aliente, que les de incertidumbre.

Este año afortunadamente es el único dato relevante en el crecimiento de la inversión extranjera directa y creció compañeras y compañeros porque son proyectos que se vinieron acariciando desde hace muchos años para poder llegar y hoy están dando resultados a través de la reforma económica que empezó en el sexenio anterior, es un dato relevante pero cómo entender que haya proyectos sin estudios ambientales como el tren maya, la refinera de dos bocas en Tabasco y del nuevo aeropuerto internacional, cómo entender que vamos a crecer y va a haber empleos si se cancelan proyectos de la mayor envergadura cómo fue el del aeropuerto por más de 120 mil millones de pesos.

Como entender que es un gobierno de izquierda cuando se cancela de manera definitiva programas como las estancias infantiles, como cuando hay recortes en el presupuesto de salud que impactaron de manera pública a quienes padecen problemas de cáncer, cómo tomar en serio cuando se banaliza en un informe que se dice que es el primero y que se

pone el tercero, cuando hay problemas tan complicados fundamentales cómo tomar en serio cuando se rinde un informe que vale la realidad, que menosprecia a los datos duros, no es buena idea para recuperar el crecimiento y para transitar hacia la paz.

A dónde nos puede conducir para seguir polarizado al país, pregonar la derrota moral de la oposición compañeras y compañeros conlleva en sí una alta dosis de triunfalismo, ni todo lo que ocurrió en el país en las últimas décadas es malo ni todo lo que impulsa el gobierno de la República ha sido bueno, tiene sentido hablar de un cambio de régimen cuando se ha concentrado el poder en manos de una sola persona, se puede presumir una orientación de izquierda cuando el presupuesto destinado al desarrollo social sub ejerce y se limita acaso debe reconocerse una austeridad que deja sin medicamentos a los usuarios de los servicios de salud, elimina el presupuesto para prevención del delito a migrantes arroja al desempleo a miles y que se entrega al presidente para que

disponga de una bolsa para su libre albedrío.

Bienvenido a los cambios cuando son para mejorar, nadie va a reñir por el empeño del presidente de impulsar una distribución equitativa de la riqueza el combate a la corrupción y la impunidad a la austeridad y justicia como ejes del cambio pero impulsar el estado de bienestar pretender reducir la igualdad repartiendo dinero sin generar riqueza es conducir al país al colapso; y no queremos eso, queremos que el presidente de la República tome las mejores decisiones con corresponsabilidad, que tenga éxito pero no estaremos de acuerdo con la pretensión de someter a los órganos autónomos la persecución ideológica, el desmantelamiento del sistema de partidos, mucho menos con la instauración de un caudillismo de viejo cuño, dividir al país en un norte y sureste con privilegios y fuertes inversiones excluir a Guerrero y Michoacán de los grandes proyectos equivale a jugar con fuego en llano seco, no se entiende acaso que el

desarrollo económico y social tienen que ver con la gobernabilidad.

Ya termino, diputado presidente.

Guerrero ha sido excluido en las oportunidades de crecimiento fue invitado a firmar el pacto Oaxaca pero no va a recibir inversión para el desarrollo esto aunado a la cancelación de las zonas económicas especiales al anuncio del secretario Toledo de que no habrá inversión, empresas, ni se otorgarán nuevas concesiones mineras se suma a la cancelación del consejo mexicano de promoción turística, decir que se dará atención especial a los pueblos indígenas cuando se recorta el presupuesto es indescifrable hasta ahora la forma en que el Gobierno de la República va a ayudar a Guerrero, hay que recordar compañeras y compañeros y termino, qué Andrés Manuel López Obrador tuvo aquí en Guerrero más de un millón de votos y yo creo que eso compañeras y compañeros ustedes la mayoría deberían hacerlo valer, amor con amor se paga, es por el bien de Guerrero.

Es cuanto presidente.