

Intervención del diputado Bernardo Ortega Jiménez, en relación al aumento de tarifas.

El presidente:

¿Con qué objeto diputado? para intervenir sobre el mismo tema, adelante diputado. Se le concede el uso de la palabra al diputado Bernardo Ortega Jiménez, hasta por un tiempo de diez minutos.

El diputado Bernardo Ortega Jiménez:

Con su permiso, diputado presidente.

Miembros de la Mesa Directiva.

Compañeras diputadas, compañeros diputados.

Este tema del descuento de las tarifas de las cuotas ha sido de manera recurrente en esta Legislatura y en las anteriores, recordemos la propuesta

que se hizo en febrero si no mal recuerdo del diputado Jorge Salgado, que sólo fue apoyada por los grupos minoritarios en donde se pedía la recesión del peaje de las tarifas de México-Acapulco.

Y quien voto en contra solamente fue Morena en aquel entonces, por eso ahora hago un llamado de atención que no utilicen como bandera ese tema para recabar firmas con el argumento que consideran un beneficio en el costo del peaje, creo que no es la forma, sin embargo se sabe quién hace lo que cree conveniente para que cada quien se proyecte al final de cuentas, es válido eso compañeros,.....

(El diputado Ricardo Castillo Peña, desde su curul: es parte de un plan)

El diputado Bernardo Ortega Jiménez:

...exactamente traes un plan, pero bueno no sé a quién te refieras, si es a mi yo paso por ahí y lamento que se reduzcan la importancia del incremento por un argumento de que el monto es mínimo compañeros, el incremento no deja de ser un incremento aunque sea un centavo compañeros, que no se les olvide, a lo mejor habrá diputados, diputadas que si podrán pagar el incremento los que viajan a Acapulco muy seguido, como Cabada exactamente, me está preguntando Cabada y otros ya mejor así para que no entremos en un diálogo compañeros, pregúntenle a quienes con mucho esfuerzo adquieren un vehículo y tienen la necesidad de usar la autopista por cuestiones de tiempo y de seguridad, el tema no es sólo el incremento es el costo total del peaje y el destino que se le da.

Hoy parece que el incremento se sintoniza a una estrategia de terrorismo recaudatorio y fiscal derivado del paquete económico federal,

compañeros hay que ser realistas, realmente esto es el inicio, el comienzo de lo que va a ser más adelante, debate, discusiones de altura como lo estamos dando ahorita compañeros con ustedes en cuanto al paquete fiscal, vamos a lo estamos analizando la fracción del PRD, adelanto lo estamos analizando para fijar una postura compañeros.

Pero bueno a donde se irán esos incrementos y el IVA, aquí escuchamos que los programas sociales y que no sé qué tanto, los jóvenes construyendo el futuro, hay que ver que es lo que están construyendo realmente no, o sea hay que ver si de verdad están yendo a los oficios de herrería, de carpintería, nada más pues ahora si formaron despachos solamente para quitarles el 40 por ciento, el 50, 60 por ciento de los que les dan 3 mil 500 pesos que no son despreciables al final de cuentas, pero no nos quieran venir aquí a chamaquear, digo que no ya estamos grandecitos compañeros.

Hay que evaluar la eficacia de este programa de los “jóvenes construyendo

Diario de los Debates

Chilpancingo, Gro. Jueves 19 Septiembre 2019

el futuro” y algunos otros más del gobierno federal, no nos pueden decir a ver las becas ya existían desde cuando compañeros, no es el tema precisamente pues, no se entonces díganme que quieren que digan para que así.....

El Presidente:

Diputados, les pido por favor respeto al diputado y diputado no hay diálogos y le pido que se aboque al tema que estamos discutiendo.

El diputado Bernardo Ortega Jiménez:

Le agradezco diputado presidente, pero necesito que tú también pongas orden a los de enfrente porque siempre que pasa uno, están gritando compañeros y así es que yo les digo compañero Beto que pongas orden en todo caso para efecto de que dejen leer o participar de manera libre Y después si quieren que participen en Tribuna. Cabada es uno de ellos al final de cuentas y que propone puras ocurrencias pero al final

de cuentas los diputados no decimos nada. Y ojalá sea producto de una inercia legislativa y no por el capricho de un solo hombre cuando al pasar por una caseta ordene que ya no se cobrara más.

No podemos dejar este asunto a capricho de alguien compañeras diputadas, diputados, seamos responsables juntos busquemos un consenso para lograr el verdadero bienestar de los guerrerenses en esta materia compañeros. Mirando el pasado no lograremos nada compañeros yo creo que hay que recomponer algunas cosas si es verdad pero no sigámonos lamentando de lo que ha pasado compañeros, de lo contrario estamos igual o peor y eso no ayuda a México ni a Guerrero, menos a Acapulco o a Chilpancingo.

Es falsa la afirmación de mi amigo el diputado Ricardo Castillo en el sentido de que las propuestas de disminución del peaje de las casetas de la Autopista del Sol, se han rechazado de forma mayoritaria y permanentemente, que yo me acuerde las veces que he estado aquí en este Recinto Legislativo como

Diario de los Debates

Chilpancingo, Gro. Jueves 19 Septiembre 2019

diputado, todas han pasado compañeros, nadie se ha opuesto, todos hemos reclamado en su momento distintos que se baje al 50 por ciento compañeros o sea si el diputado Castillo me demuestra que en alguna ocasión se ha votado en contra, le pido disculpas en esta Tribuna compañeros.

Incluso en la legislatura pasada se aprobó una propuesta en la que se solicitó a Capufe que se realizara un estudio para que los destinos colindantes de la autopista del sol se les considerará a través de una identificación la aplicación del descuento del 50 por ciento principalmente porque estos son los campesinos que se ven obligados a utilizar esta vía por ser su única vía de circulación.

Y menciono algunos pueblos compañeros porque dirán que no es verdad, los pueblos del Alto Balsas compañeros, Tula del Río, San Juan Totolzingtla, y otros San Marcos Ocatzingo, Analco y etcétera, etcétera, esos por conocer algunos, el sentido del voto del diputado Castillo, la verdad que

hay que decirlo es contradictorio compañeros, con las aseveraciones que hace que lejos de apreciar un sentido acorde a lo que solicita se vislumbra su consentimiento al argumentar que es mínimo solo representa 40 pesos que según toda persona puede cubrir.

Se imaginan el amigo Castillo pues anda recolectando firmas ahí en el mercado y no sé dónde más y bueno está de acuerdo con el incremento y quiere para Chilpancingo por qué no por todo el Estado, una tarjeta de chilpancingueño dice no, esta argumentación da a conocer su falta de conocimiento del impacto que tiene el incremento, esto no sólo impacta en el precio de las casetas, el impacto se genera incluso en los precios de los productos de la canasta básica por el incremento del arrastre de los mismos, se incrementa también el índice inflacionario compañeros.

Chequemos que el incremento por muy mínimo que sea impacta en la inflación compañeros, así que no nos

engañemos ni nos dejemos engañar compañeros, esa es la verdad de que es recaudar fondos para programas realmente electoreros de los que yo luché hace 25 años, 23 años cuando fui candidato a presidente municipal, donde yo luché para que no se utilizaran de manera irregular esos programas principalmente prospera en donde estaba recién, oportunidades se llamaba en aquel entonces, recién inventado o no sé el programa y luche por eso y hoy tenemos que volver a luchar compañeros con este programa de “jóvenes construyendo el futuro”, ¿pero el futuro de quién compañeros? ¿de Morena?.

Muchas gracias, compañeros les agradezco su atención.